

4

Főépítési feljegyzés egyeztetési szakasszal kapcsolatos véleményezésekhez.

B.világos településrendezési eszközeinek egyeztetési szakasza lezárult a 314/2012(XI.8) korm. rend.38.§.(1) szerint.

A véleményt nyilvánítók -néhány kivétellel – megjegyzés nélkül a tervet elfogadhatónak minősítették. A néhány észrevétel figyelembe vételével a terv és HÉSZ jóváhagyható, meghatározható lenne.

Az állami főépítész is megküldte szakmai véleményét a 314/2012(XI.8) 40.§. szerint.

Szakmai véleménye alapján a tervezési feladatba (konceptcióba) foglalt célok megvalósíthatók. Kivéve a Club Aliga területén tervezett új lakóövezet kijelölése.

Ugyanakkor sok az olyan észrevétel, mely szerint a pótlások, kiegészítések sorát kell elvégezni. Ezen kívül szinte az egész anyag szerkezeti összeállítását is „össze kell rázni”

Másrészt az észrevételezés szinte betűről betűre való módszerrel történt, ami ugyancsak szükségessé teszi a teljes tervanyag átértékelését.

Mindent egybe vetve azt javasolom, hogy mielőtt mi tovább lépnénk, a tervező végezze el a szükséges átdolgozást. Ezt lesz érdemes nekünk is értékelnünk és állást foglalnunk.

Egyébként sem ért véget a véleményezési szakasz. Ugyanis eltérő vélemények esetén az állami főépítész egyeztető tárgyalást hív össze a Korm.rend.40.§.(2) b pontja szerint.

Márpedig eltérő vélemény van. (Club Aliga lakóterülete) Tervező előzetes véleménye szerint neki is lesz több kifogása a főépítész véleményekkel kapcsolatban .A pótlások és hiányosságok rendezése után esetleg nem is kell az egyeztetést megtartani.

Záró szakmai vélemény hiányában nem lehet a tervet a Testület elé terjeszteni, esetleg csak tájékoztatást adni a fentiekről. Az anyagot jelenlegi rendezetlen formájában egyébként sem tudná a Testület értékelni.

Veszprém, 2019.01.23.

Müller János
telep. főépítész