|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** | | | | | | | | |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** | | | | | | | | |
| **I.1) Név és címek** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* | | | | | | | | |
| Hivatalos név: **Balatonvilágos Község Önkormányzata** | | | | | | | | |
| Postai cím: **Csók István sétány 38.** | | | | | | | | |
| Város: **Balatonvilágos** | | | | Postai irányítószám: **8171** | | | | |
| **II. szakasz: Tárgy** | | | | | | | | |
| **II.1) Meghatározás** | | | | | | | | |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Külterületi helyi közutak fejlesztése 2** | | | | | | | | |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** | | | | | | | | |
| Balatonvilágos Község Önkormányzata a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat keretén belül a külterületi útjait kívánja fejleszteni.  A 053; 055; 061; 060; 089, hrsz-on tervezett út Balatonvilágos déli részén helyezkedik el, a 7116 számú országos közút bejárójától indul és nyugati irányban húzódik, 2450,0 m hosszon épül ki. ( 1.sz. út Rizling utca - Endrődi utca). Ebből a 060-061-055-053 Hrsz-ú ingatlanokon 1740 fm hosszan újonnan építendő szakasz kerül megvalósításra, déli oldalon kialakítandó szikkasztó árokkal.  A 082 hrsz-on a 7116 számú országos közút bejárójától indul és nyugati irányban húzódik, teljes hossza 337,0 m. (2.sz. út Erdősor utca)  A 0152 hrsz-on a település keleti határán fekszik és déli irányban húzódik, teljes hossza 470,0 m. (3.sz. út Harmat utca).  Tervezési osztályba sorolás: Szántóföldi gyűjtőút „D” akadályoztatási körülménnyel. Az átlagos napi forgalom kisebb 500 E/nap-nál. Forgalmi sávok száma: 1;3,0 m burkolat szélességgel és 0,50-0,50 m padka szélességgel, 4,0 m korona szélességgel. A tervezési sebesség: Vt= 20 km/h . (e-ÚT 03.01.13. Mezőgazdasági utak tervezési előírásai szerint.)  A tervezett út külterületi, mezőgazdasági feltáró, gyűjtő út.  Tervezett szakasz hossza 2450,0 fm (1.sz. út)  Tervezett szakasz hossza 337,0 fm (2.sz. út)  Tervezett szakasz hossza 470,0 fm (3.sz. út)  A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések, beépített alapanyagok gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel, beépített alapanyagokkal azonos minőségű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók.[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek.]  Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.  [Különösen: 3. kötet (Megrendelői követelmények) ] | | | | | | | | |
| **IV. szakasz: Eljárás** | | | | | | | | |
| **IV.1) Meghatározás** | | | | | | | | |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet** | | | | | | | | |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás Kbt. 112. § (1) bek. b)** | | | | | | | | |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | | | | | |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** | | | | | | | | |
| **IV.2) Adminisztratív információk** | | | | | | | | |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **24794/2023** *(KÉ-szám/évszám)* | | | | | | | | |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -** | | | | | | | | |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:-** Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:- | | | | | | | | |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye** | | | | | | | | |
| **A szerződés száma:**[**1**]  **Rész száma:** [ ]  **Elnevezés: Külterületi helyi közutak fejlesztése 2** | | | | | | | | |
| Az eljárás eredményes volt **X igen** Onem | | | | | | | | |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** | | | | | | | | |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:  O A szerződés megkötését megtagadták | | | | | | | | |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**O igen O nem | | | | | | | | |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | | | | | | | |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | | | | | | | | |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-** | | | | | | | | |
| **V.2 Az eljárás eredménye** | | | | | | | | |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** | | | | | | | | |
| A beérkezett ajánlatok száma: [7] | | | | | | | | |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők** Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: **STR Mély- és Magasépítő Kft.**  Ajánlattevő címe: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.Ajánlattevő adószáma: 25355929443  Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelőn nyújtotta be.  1. Nettó vállalkozói díj (HUF): **112 081 324**  2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**  3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**  4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): **24**  5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap): **1** | | | | | | | | |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* | | | | | | | | |
|  |  | Az ajánlattevő neve:  **STR Mély- és Magasépítő Kft.** | | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Nettó vállalkozói díj (HUF) | 70 | 10 | 700 | |  |  |  |  |
| 2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): | 10 | 10 | 100 | |  |  |  |  |
| 3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): | 10 | 10 | 100 | |  |  |  |  |
| 4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): | 5 | 10 | 50 | |  |  |  |  |
| 5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap): | 5 | 10 | 50 | |  |  |  |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | 1000 | |  |  |  |  |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | | |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10** | | | | | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**  1. értékelési szempont Módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.  Képlet: P = (Alegjobb / Avizsgált) × (Pmax − Pmin) + Pmin  2-4. értékelési szempont: módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.  Képlet: P = Avizsgált / Alegjobb \* (Pmax-Pmin) + Pmin.  5.értékelési szempont: Képlet: P=(Avizsgált−Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb−Alegkedvezőtlenebb)  \*(Pmax−Pmin)+Pmin | | | | | | | | |
| **V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):-** Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:- | | | | | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  Ajánlattevő neve: **STR Mély- és Magasépítő Kft.**  Ajánlattevő címe: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.Ajánlattevő adószáma: 25355929443  Nettó vállalkozói díj (HUF): **112 081 324**  Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. | | | | | | | | |
| **V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** | | | | | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** **X** **igen** Onem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  **minősítési vizsgálatok**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: | | | | | | | | |
| **V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**  **TPA HU Kft.: 1117 Budapest, Gábor Dénes Utca 2. (Infopark D. épület); adószám: 12278961443** | | | | | | | | |
| **V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | | | | | | | | |
| **V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők** Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:   |  |  | | --- | --- | | Ajánlattevő neve: | **Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.** | | Ajánlattevő címe: | **2890 Tata Janek Géza utca 8-10.** |   A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2024.01.10. napján 10:00 órakor lejárt.  Ajánlattevőnek az ajánlata az ajánlattételi határidő lejárta után, 2024.01.10. napján 10:33:17- kor került benyújtásra, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen. | | | | | | | | |
| **V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-** | | | | | | | | |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** | | | | | | | | |
| **VI.1) További információk:** | | | | | | | | |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama** Kezdete: *(2024/02/..)*/ Lejárata: *(2024/02/..)* | | | | | | | | |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:***(2024/02/..)* | | | | | | | | |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:***2024/02/..)* | | | | | | | | |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** | | | | | | | | |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** | | | | | | | | |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)* | | | | | | | | |
| **VI.1.10) További információk:**  **A Bírálóbizottság megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott ajánlatok a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, majd elvégezte azok értékelését.**   * **STR Mély- és Magasépítő Kft.: 1.000 pont** * **Colas Út Építőipari Zrt.: 928,6 pont** * **SWIETELSKY Magyarország Kft.: 811 pont** * **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.: 741,3 pont** * **Stravaco Építőipari Kft.: 736,1 pont** * **Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt.: 631,8 pont**   **Ajánlatkérő kizárólag az értékelés alapján első helyen álló STR Mély- és Magasépítő Kft. ajánlatának tekintetében végezte el a bírálatot.** | | | | | | | | |