**FELJEGYZÉS**

**Levander étteremmel kapcsolatos településrendezési eszközök**

**véleményezési dokumentációhoz érkezett véleményekhez.**

Balatonvilágos településrendezési eszközeinek 542/2 hrzd-ú területével- Levander étterem-

kapcsolatos egyszerűsített eljárással a 314/2012 (XI.8) Korm.rendeletben szabályozott módon

elkészült az egyeztető anyag. Ezt a Polgármester véleményezésre megküldte a 9. Mell. szerinti

érdekelteknek.

A törvényes határidőre beérkezett véleményeket az alábbiakban értékeltem és rögzítettem az

Önkormányzat, ill. a tervező feladatait.

**Sssz. Véleményező szerv**

Vélemény Részt vesz e a további

folyamatban

**Önkormányzati/ tervezői feladatok**

**1. SMKH Kormánymegbizotti Kabinet Állami főépítész.**

Az érintett terület nem tartozik a 40/2004(XII.30) sz, TNM rendelet hatálya alá.

A beépíthetőséget a 253/1997 (XII.20) Korm.rend. és a HÉSZ szabályozza.

Feladat az építési hely meghatározása.

A környezeti hatás jelentőségével kapcsolatos eljárás testületi döntéssel kell lezárni.

és a dokumentációhoz csatolni.

A partnerségi egyeztetés szabályozásával kapcsolatos döntés száma nem egyértelmű.

Az érintett út száma nem szerepel a dokumentációban.

Jelzi, hogy a szerkezeti terv és szabályozási terv a tervezési területen nem egyezik.

A rendelettervezetben több kiegészítést és módosítást tart szükségesnek

Az OTÉK előírásaitól való eltérés hatálya már nem érvényes.

A parkolási szabályzatról szóló önkormányzati rendeletet kéri.

*A környezeti hatás szükségességével kapcsolatos önkormányzati döntés*

*időközben megszületett, melyet a dokumentációhoz kell majd csatolni.*

*A partnerségi egyeztetésről szóló rendelet számát a testület tisztázta.*

*Az érintett út számát fel kell tüntetni a tervben.*

*Tervező tisztázza a szerkezeti-és szabályozási terv ellentmondásait.*

*A rendelettervezetben a jelzett kiegészítéseket, módosításokat a tervező*

*végezze el.*

*Az OTÉK előírásaitól való eltérést a 314/2012(XI.8) Korm.rend. 28.§. (3)*

*bek. szerint meg kell kérni.*

*A parkolási rendeletet soron kívül el kell készíttetni*

*Részt vesz*

**2. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Természetvédelmi Osztály.**

A dokumentáció elfogadását és jóváhagyását javasolja. Nem nyilatkozott
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*Önkormányzati feladat nincs*

**3. BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG.**

(Határidő után érkezett vélemény)

Nem emelt kifogást.

További részvételről nem nyilatkozott

**4. Fejér M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság.**

*Nem válaszolt.*

**5. Országos Vízügyi Főigazgatóság.**

*(Határidő után érkezett)*

Kifogást nem emelt

*Nem vesz részt*

**6. SMKH Népegészségügyi Főosztály.**

Kifogást nem emelt.

*Önkormányzati feladat csak akkor van, ha*

*a tervben változás történik közegészségüggyi*

*szempontból.*

*Nem vesz részt*

**7. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Ép. ügyi és Örökségvéd.Oszt.**

Örökségvédelmi szempontból nem érintett a terület.

Hozzájárul a módosításhoz.

Felhívja a figyelmet az örökségvédelemmel kapcsolatos előírásokra.

*Önkormányzati feladat: a kész dokumentáció megküldése.*

*A jóváhagyott dokumentáció megküldését kéri*

**8. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Közlekedési Oszt.**

***Nem válaszolt***

**9. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA SZOLGÁLTATÓ OSZT.**

Közli, hogy nincs hatásköre a véleményezésre.

*Nem vesz részt.*

**10. INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM**

**VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZT.**

Felsorolja a tervet érintő vasútvonalra vonatkozó előírásokat.

*Fentieket a tervezés során be tudjuk tartani.*

*Nem vesz részt*
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**11. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Repülőtéri és Légiforgalmi**

Hatósági Főosztály.

*Nem válaszolt*

**12. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Útügyi és Mérésügyi Oszt.**

Kikötés nélkül hozzájárul.

*Részt kíván venni.*

**13. MINISZTERELNÖKSÉG ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY.**

Nyilvántartott műemlék nincs.

A régészeti leletekről táblázatos adatokat szolgáltat.

*Önkormányzati feladat nincs.*

A további részvételről nem nyilatkozott.

**14. SMKH Földhivatali Osztálya.**

Korábbi véleményét fenntartja.

*Önkormányzati feladat nincs.*

*Nem vesz részt.*

**15. Veszprém M.Kormányhivatal Erdészeti Osztály.**

Erdőrészletet nem érint. Észrevételt nem tesz.

*Önkormányzati feladat nincs.*

*Nem vesz részt.*

**16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály.**

Észrevételt nem tesz. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezen állásfoglalás

nem helyettesíti a katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

A további részvételről nem nyilatkozott.

**17. Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság.**

*Nem válaszolt.*

**18. Baranya Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály.**

Észrevételt nem tesz.

**19. Nemzeti Média-és Hírközlési Hivatal.**

Hírközlési érdeket nem sért. Kifogást nem emel.

További részvételről nem nyilatkozott.

**20. Országos Atomenergia Hivatal.**

Hatáskörrel nem rendelkezik.

*Nem vesz részt.*
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**21. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Ép. hatósági csoport.**

Kifogást nem emel. A terv jóváhagyásáról értesítést kér.

*További részvételről nem nyilatkozott.*

A fentiek szerint tehát a véleményező szervek részéről nem érkezett olyan észrevétel,

kifogás, mely a tervezett módosítás megvalósításának akadálya lehet.

A tervezés az észrevételek- elsősorban az állami főépítész észrevételei –figyelembe vételével

folytatható.

Veszprém, 2018.07.27.

Müller János

telep. főép.