

**A bírálóbizottság
írásbeli szakvéleménye és ülésének jegyzőkönyve**

1. Az ülés megnyitásának helye, időpontja: Balatonvilágos Község Önkormányzata, Balatonvilágos, 8171 Csók István sétány 38.
2018. május 22. napja 12 óra 00 perc

2. Az eljárás tárgya:

„TOP-2.1.3-16-SO1-2017-00001 számon Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése Balatonvilágoson című projekt kivitelezési munkálatai vállalkozási szerződés keretében”

3. Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115.§ bekezdése szerinti hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályinak alkalmazásával.

4. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója: GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely:1077 Budapest, Wesselényi utca 28.)

5. A bírálóbizottság

Az Ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően létrehozott bírálóbizottság döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti az Ajánlatkérő Döntéshozóját.

A bírálóbizottság elnöke: **Kuti Henriett Margit**

Az ajánlatkérő döntéshozója a Közbeszerzési Szabályzat értelmében: képviselő-testület

A bírálóbizottság tagjai neve, jelenlétük minősége, szavazati joga:

<i>Részvevő neve</i>	<i>Szakértelem</i>	<i>Szavazati jog</i>
Kuti Henriett Margit	Jogi szakértő, a bírálóbizottság elnöke Végzettsége: Igazgatásszervező.	1 szavazat
Dr. Papp Annamária	közbeszerzési szakértő, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó . Lajstromszáma: 00986 Végzettsége: Jogász	1 szavazat
Kocsis Anikó	pénzügyi szakértő. Végzettsége: mérlegképes könyvelő	1 szavazat
Ádám László	közbeszerzés tárgya szerinti szakértő. Végzettsége:Építő mérnök.	1 szavazat

6. Felszólalók, hozzászólások:

6.1. Lebonyolító képviselője Dr. Papp Annamária ismertette, hogy a 2.sz.Mélyépítő Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását. A beérkezett hiánypótlásokat a bírálóbizottság együttesen megvizsgálta, megfelelőnek találta. A bírálóbizottság beszerzés tárgya szerinti szakértője a költségvetéseket áttekintette, és akként nyilatkozott előzetesen , hogy a költségvetésben szereplő értékek szakmailag megfelelőek, felvilágosítás kérés kiküldése nem indokolt valamint kirívóan alacsony ár miatt árindoklás kiküldése a beérkezett ajánlatok egymáshoz és a becsült értékhez való viszonyítása alapján nem indokolt. A bírálóbizottság tagjai az ajánlatok , a hiánypótlások, és a kizáró okok fenn

nem állásának ismételt ellenőrzését követően az alábbiakat állapították meg:

A 2.sz Mélyépítő Kft., (pontszáma:950) a Sycons Kft. (pontszáma:872,6) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelnek, kizáró okok hatálya alatt nem állnak. A Kbt. 115.§ (2) bekezdésre hivatkozással sem pénzügyi, sem műszaki alkalmassági követelményt nem írt elő ajánlatkérő , tekintettel arra, hogy – előzetes vizsgálatok alapján - ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldte meg ajánlattételi felhívást.

Releváns jogszabályi rendelkezés:

„Kbt.115.§ (2)¹¹⁷ Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. A 113. § nem alkalmazandó.”

A bírálóbizottság az eljárás eredményére vonatkozó javaslatát a Döntéshozó részére a jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét alkotó (Összegezés az ajánlatok elbírálásáról) című iratban állapította meg részletesen .

6.2. A bírálóbizottság tagjai jelen voltak, így a bírálóbizottság határozatképes volt. A bírálóbizottság javaslatait egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta .

6.3. A bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményessé és 2.sz Mélyépítő Kft. Ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyerteseként. Második helyezett megjelölését és kihirdetését nem látja szükségesnek a bírálóbizottság a beszerzés kis értékére és egyszerű műszaki tartalmára tekintettel az első helyezett visszalépése a szerződéskötéstől nem valószínűsíthető.

7. Az ülés berekesztésének időpontja: 2018. május 22. napja 12 óra 45 perc.

Jelen voltak:

.....
Kuti Henriett Margit

.....
Kocsis Anikó

.....
Adám László

.....
dr. Papp Anamária

.....
Bírálóbizottsági tag és a jegyzőkönyvet ellenjegyezte mint felelős akkreditált közbeszerzési

.....
szaktanácsadó (rajtszám:00986)

