

Tisztelt Vas András!

Társaságunk képviselőjében az AFE elnökének írt levél tartalma az Egyesülettel folytatott egyeztetési folyamatunk, kommunikációnk része és mint ilyen, nem a nyilvánosságnak szól, ettől függetlenül, az abban rögzített álláspontunkat és annak indokolását fenntartjuk, egyidejűleg hozzájárulunk annak közzétételéhez is.

A feltett kérdések kapcsán elsődlegesen azt fontos hangsúlyozni, hogy a hivatkozott, Balatonvilágos, Deák Ferenc utcai lejáró és lépcső egy magántulajdonban álló ingatlanon helyezkedik el. Az ingatlanra történő belépésre és annak bármilyen módon való igénybevétele, ideértve a lejáró használatát is, kizárólag az jogosult, akinek erre a tulajdonos engedélyt adott vagy erre más jogalapja van. Az Egyesület ilyen jogosultsággal tényszerűen nem rendelkezik, ennek ellenére – méltányolva, hogy az Egyesület életében komoly hagyománya van a nyári szezon kezdete előtt a lépcsőfelújításnak, és egy kívülálló számára is nyilvánvaló, hogy ez egy fontos közösség-szervező erővel bíró rendszeres egyesületi esemény – egyetlen, de elengedhetetlen feltétellel készek vagyunk hozzájárulni a lejáró felújításhoz és használatához. Azt kértük az Egyesülettől, hogy szerezzenek be egy hatósági állásfoglalást a lejáró műszaki-, statikai alkalmasságáról vagy egy hatósági engedélyt annak használatára, mert a saját mérnöki számításaink és műszaki vizsgálataink azt az eredményt mutatták, hogy a magasparti löszfal instabil, folyamatosan mozgásban van, amely műszaki/földtani helyzetértékelés egyébként megegyezik az Egyesület elnökségi tagjának, – aki egyben helyi önkormányzati képviselő is – a legutóbbi nyilvánosan tartott előadásában e tárgykörben elhangzott saját megállapításaival.

További kérésünk, feltételünk nem volt és most sincsen! Amennyiben az Egyesület prezentálja a hatósági engedélyt, akkor készek vagyunk közreműködni a lejáró szakszerű felújításában és partnerek vagyunk a lejáró hosszútávú megoldásának rendezésében is.

A lejáró és lépcső használatával kapcsolatos felelősségi viszonyok megítélése tárgyában érthető módon nem az Egyesület – meg nem nevezett jogi szakértőkre utaló – jogi véleményét tartjuk irányadónak, álláspontunk szerint az objektíve vizsgálva sem helytálló. Egyértelmű, hogy a PRO-MOT Kft. tulajdonában álló ingatlanon fennálló állapotokért, az ott bekövetkezett esetleges balesetekért Társaságunkat, személy szerint az ügyvezetőt terheli kizárólag – az adott esetben büntetőjogi – felelősség, míg az Egyesület vezetőségét nyilvánvalóan semmilyen szankció nem érheti.

A további kérdéseiben megfogalmazott állítások és feltételezések nem helytállóak és nem felelnek meg a valóságnak. Társaságunk nem a löszfal alatti területek további fejlesztése vagy értékesítése miatt nem járult hozzá a lejáró használatához, ezt a koncepciózus teóriát határozottan cáfoljuk. Feltételes hozzájárulásunk egyetlen oka – a fent részletezettek szerint – kizárólag a löszfal természetes állapotából eredő kockázat és a lejáró, valamint az érintett magaspart balesetveszélyes állapota, mert meggyőződésünk, hogy a helyi lakosok, üdülőtulajdonosok és kirándulók biztonságának a biztosítása minden más szempontot, érdeket felülír.

Budapest, 2023. április 21.

Balázs Attila
ügyvezető
PRO-MOT Kft.

